

ONDERZOEK

PRIVATISERING

November 2007

Een gezonde geest in een privaat lichaam?

**Onderzoek naar de effectiviteit van de privatisering van
sportaccommodaties in de gemeente
Sint-Michielsgestel**

VOORWOORD

In het onderzoeksplan 2007 heeft de rekenkamercommissie besloten een onderzoek te doen naar het verloop van het privatiseringsproces van de binnen- en buitensportaccommodaties.

Dit onderzoek behoorde al in 2005 tot de voornemens. Immers privatisering van genoemde accommodaties was toen aan de orde en voor een deel al in uitvoering.

Medio 2006 heeft het privatiseringsproces van de sportaccommodaties zijn beslag gekregen.

Dat leidde tot de volgende overwegingen:

Zijn de overwegingen, die destijds aan de privatisering ten grondslag lagen, nog steeds actueel?

Zijn de effecten bereikt, die de gemeenteraad beoogde bij het in gang zetten van genoemd proces?

Is er herbezinning of aanscherping van beleid nodig bij nieuwe voorgenomen privatiseringen. (bijv. de gemeenschaphuizen)?

Het onderzoek is verricht door Hordijk & Hordijk BV en verwerkt in het rapport:

“Een gezonde geest in een privaat lichaam?”

Na mutaties en aanvullingen heeft de rekenkamercommissie het rapport overgenomen.

De conclusies en aanbevelingen zijn te vinden in hoofdstuk 7 van het rapport.

In zijn algemeenheid is de rekenkamercommissie van oordeel, dat het proces als zodanig goed en zorgvuldig is verlopen.

Voor wat betreft de aanbevelingen is het goed te constateren, dat reeds een aantal acties in gang is gezet door het College van Burgemeester en wethouders. U treft hun reactie aan als bijlage in het rapport.

De rekenkamercommissie hoopt, dat dit rapport de gemeenteraad tot steun kan zijn bij eventuele nieuw in te zetten privatiseringprocessen.

De rekenkamercommissie van de gemeente Sint Michielsgestel.

P.J.M. van Steenoven, voorzitter

T.C.M.A. van den Hout

C.B.J. Louwers

J.N.M. Verhoeven

J.H.M.M. Meijs

Mevr. N.A. Hoogerbrug-van de Ven, secretaris

November 2007

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksopzet	7
2.1. Vraagstelling	7
2.2. Normen	8
2.3. Uitgangspunten	8
2.4. Doeltreffende en effectieve uitvoering	8
2.5. Uitvoering van het onderzoek	9
3. Bevindingen algemeen	10
3.1. Uitgangspunten: formulering en vaststelling door de gemeenteraad	10
3.2. Helderheid van de uitgangspunten	11
3.3. Effectiviteit en doeltreffendheid van de uitvoering	13
4. Bevindingen specifiek ten aanzien van binnensport	14
5. Bevindingen specifiek ten aanzien van buitensportvoorzieningen	16
6. Bevindingen ten aanzien van project en proces	19
7. Conclusies en aanbevelingen	20
7.1. Conclusies	20
7.2. Aanbevelingen	22
Bijlage 1 : Afkortingen	23
Bijlage 2 : Overzicht personen met wie een interview is gehouden	24
Bijlage 3: Reikwijdte privatisering	25

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Bij brief van 1 mei 2007 heeft de Rekenkamercommissie van de gemeente Sint-Michielsgestel Hordijk & Hordijk BV gevraagd een voorstel uit te werken voor een onderzoek naar de effectiviteit van de privatisering van het beheer en de exploitatie van de diverse sportaccommodaties in de gemeente Sint-Michielsgestel. De centrale vraagstelling in de brief van de Rekenkamercommissie luidt als volgt:

“Zijn door de raad heldere uitgangspunten voor het privatiseringproces vastgesteld en is de uitvoering daarvan door het college doeltreffend en effectief geweest”

De sport en welzijnsaccommodaties zijn op de politieke agenda verschenen na de gemeentelijke herindeling per 1 januari 1996. Met het (in 1999) verschijnen van ‘Kompass op 2010, Speerpuntenbeleid voor de middellange termijn’ wordt de overgangssituatie na de herindeling afgesloten en richt de raad het vizier op het uitbouwen van Sint-Michielsgestel tot een gemeente waar de inwoners op een goede en prettige wijze kunnen wonen, recreëren en werken.

‘Kompass op 2010’ beoogt meer samenhang in het beleid van de voormalige afzonderlijke gemeenten te brengen. In hoofdstuk 5 wordt een structuurvisie accommodaties voor de periode tot 2015 aangekondigd. Die aankondiging heeft geleid tot de vaststelling van het ‘Kaderplan 2001-2010 voor welzijns- en sportaccommodaties’ op 27 september 2001.

Op basis van nader onderzoek heeft de raad vervolgens op 19 december 2002 gekozen voor een koers richting privatisering van de welzijnsaccommodaties waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen gemeenschapshuizen, binnensport- en buitensportaccommodaties. Het accent ligt daarbij op de bezuinigingsmogelijkheden maar er is ook aandacht voor de sturingsrelaties.

Die koers heeft op 18 december 2003 geleid tot het principebesluit van de raad om over te gaan tot privatisering van welzijns- en sportaccommodaties. Daarbij wordt vanwege inhoudelijke verschillen gekozen voor een eigen spoor en fasering voor respectievelijk de gemeenschapshuizen, de binnensportaccommodaties en de buitensportaccommodaties.

Het besluit van 18 december 2003 is gevolgd door raadsbesluiten om het beheer en de exploitatie van de binnensportaccommodaties en van het zwembad over te dragen aan ESN Exploitaties BV (thans onderdeel van Sportijn Groep).

Op 29 september 2005 heeft de gemeenteraad besloten het beheer en de exploitatie van de buitensportaccommodaties over te dragen aan de betreffende verenigingen. In de periode daarna worden de overeenkomsten gesloten met de betreffende exploitant (binnensport en zwembad) en verenigingen met uitzondering van de korfbalvereniging BMC.

De Rekenkamercommissie had in 2005 al voorgesteld een onderzoek te verrichten naar het verloop van het privatiseringproces. Met de feitelijke afronding van de privatisering voor de binnen- en buitensportaccommodaties leent het onderwerp zich nu temeer voor een onderzoek door de Rekenkamercommissie. De voorgenomen privatisering van de gemeenschapshuizen valt buiten het bestek van dit onderzoek.

1.2. Leeswijzer

Na deze inleiding is in hoofdstuk *twee* de opzet voor het onderzoek beschreven en uitgewerkt in de vorm van een normenkader. Dit normenkader vormt de leidraad voor het onderzoek, de bevindingen en de conclusies en aanbevelingen. In de hoofdstukken *drie, vier, vijf en zes* zijn de bevindingen uit het onderzoek zo feitelijk mogelijk weergegeven. De bevindingen zijn in hoofdstuk *zeven* vertaald in conclusies en aanbevelingen.

2. Onderzoeksopzet

2.1. Vraagstelling

Zoals in de inleiding reeds is aangegeven luidt de centrale vraag voor het onderzoek:

“Zijn door de raad heldere uitgangspunten voor het privatiseringproces vastgesteld en is de uitvoering daarvan door het college doeltreffend en effectief geweest”.

Daarbij is de vraag gesteld of de destijds aan de privatisering ten grondslag liggende overwegingen nog steeds van belang zijn en of de beoogde effecten zijn gerealiseerd. De centrale onderzoeksvraag is door de Rekenkamercommissie in de volgende deelvragen voor beleid, uitvoering en sturing uitgewerkt:

1. Met welke doelstellingen heeft de raad besloten tot privatisering van binnen- en buitensportaccommodaties?
2. Is de privatisering in de praktijk door het college als zodanig ook uitgevoerd?
3. Welke sportaccommodaties zijn er in de afgelopen jaren geprivatiseerd?
4. Zijn de daadwerkelijke privatiseringsvoorstellen getoetst aan de oorspronkelijke doelstellingen?
5. Wat heeft de raad bepaald voor de verenigingen die niet mee hebben gedaan aan de privatisering?
6. Zijn er de afgelopen jaren signalen geweest van betrokkenen (zoals gebruikers) over de gevolgen van de privatisering?
7. Hoe vond terugkoppeling en verantwoording over de voortgang van het privatiseringsproces naar de raad plaats?

Het normenkader is opgebouwd aan de hand van de centrale onderzoeksvraag van de Rekenkamercommissie. Die onderzoeksvraag is gericht op het bepalen van de effectiviteit van de privatisering van sportaccommodaties in de gemeente Sint-Michielsgestel.

Het bepalen van de effectiviteit veronderstelt vooraf bepaalde doelen die met de privatisering werden beoogd. Vervolgens kan achteraf worden beoordeeld of de beoogde doelen daadwerkelijk en aantoonbaar zijn gerealiseerd.

2.2. Normen

Om te kunnen bepalen of de beoogde doelen of effecten zijn gerealiseerd is het van belang deze te normeren. Die normering is primair een uitwerking van de centrale onderzoeksvraag. De centrale onderzoeksvraag is daarbij op te knippen in twee onderdelen, te weten:

1. Zijn door de raad heldere uitgangspunten voor het privatiseringproces vastgesteld.
2. Is de uitvoering daarvan door het college doeltreffend en effectief geweest.

2.3. Uitgangspunten

Om volstrekte duidelijkheid te verkrijgen is het van belang de twee onderdelen van de onderzoeksvraag kort nader te beschouwen. Voor wat betreft de vaststelling van de uitgangspunten kan de norm als volgt wordt geformuleerd:

De gemeenteraad van Sint-Michielsgestel heeft heldere uitgangspunten vastgesteld voor het privatiseringsproces.

Voornoemde norm impliceert:

- Dat er aantoonbaar uitgangspunten zijn geformuleerd.
- Dat deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad.
- Dat deze helder zijn, hetgeen wil zeggen dat duidelijk is wat er mee wordt bedoeld. In voorliggend onderzoek is daar onder verstaan dat de uitgangspunten meetbaar zijn in termen van een resultaat of procedure.

2.4. Doeltreffende en effectieve uitvoering

Of de uitvoering door het college doeltreffend en effectief is geweest kan in termen van normen als volgt worden geformuleerd:

De uitvoering van de privatisering door het college is doeltreffend en effectief geweest.

Ook deze norm is opgebouwd uit verschillende elementen die zich lenen voor een korte nadere beschouwing. De norm impliceert:

- Dat de privatisering is uitgevoerd door het college.
- Dat de uitvoering aantoonbaar doeltreffend en effectief is geweest. Dit betekent dat de beoogde doelen en effecten zijn bereikt. In termen van de onderzoeksvraag ligt het voor de hand dit te vertalen in de formulering dat de privatisering voldoet aan de vastgestelde uitgangspunten.

2.5. Uitvoering van het onderzoek

Na de uitwerking van het onderzoeksvoorstel door Hordijk & Hordijk BV hebben enkele verkennende gesprekken plaatsgevonden met de Rekenkamercommissie en de ambtelijke organisatie. Ook is een quick scan op de beschikbare documentatie uitgevoerd. De resultaten van de quick scan zijn op 26 juni 2007 besproken met de Rekenkamercommissie

Vervolgens zijn de onderzoeksvragen van de Rekenkamercommissie vertaald in eerder genoemd normenkader dat op 24 juli 2007 – samen met de eerste bevindingen - aan de Rekenkamercommissie is voorgelegd.

Parallel aan de uitwerking van het normenkader is de beschikbare documentatie nader bestudeerd en heeft op 9 juli 2007 een gesprek met de thans verantwoordelijk wethouder plaatsgevonden. De bevindingen naar aanleiding van de bestudering van de beschikbare documentatie zijn via gesprekken met andere betrokkenen geverifieerd en aangevuld.

Na het gesprek met de thans verantwoordelijk portefeuillehouder, zijn gesprekken gevoerd met de in de periode 2002-2006 verantwoordelijk portefeuillehouder, de eerst verantwoordelijk beleidsambtenaar, ambtenaren van de afdeling Financiën, een directeur van een basisschool (als gebruiker van een sporthal), enkele voorzitters van de buitensportverenigingen en een vertegenwoordiger uit de binnensport. Een lijst met namen van de personen met wie is gesproken, is bijgevoegd als bijlage.

De volledige bevindingen inclusief de conceptconclusies en aanbevelingen zijn op 28 augustus 2007 besproken met de Rekenkamercommissie. Na een aanvullende bespreking met een buitensportvereniging op 5 september en gebruikers van de binnensportaccommodaties op 12 september is de conceptrapportage (exclusief de conclusies en aanbevelingen) vrijgegeven voor ambtelijk en bestuurlijk wederhoor. Na de verwerking van de ambtelijke en bestuurlijke reactie is de rapportage afgerond en aangeboden aan de raad.

Van de zijde van zowel de gemeente als de betrokken verenigingen is op een plezierige wijze aan de totstandkoming van deze rapportage meegewerkt.

3. Bevindingen algemeen

3.1. Uitgangspunten: formulering en vaststelling door de gemeenteraad

Met de vaststelling van 'Kompas op 2010' is het beleid voor de welzijnsaccommodaties (waaronder sport) op de politieke agenda geplaatst. In 'Kompas op 2010' wordt nog niet gesproken over privatisering. De kaders voor de privatisering worden gevormd door de hierna te noemen raadsbesluiten, te weten:

27 september 2001 Raadsvoorstel en besluit tot vaststelling van het Kaderplan 2001-2010 voor welzijns- en sportaccommodaties.

- Interactief onderzoek naar de behoefte aan en de kwaliteit van het accommodatiebestand in 2010, rekening houdende met de vorming van educatieve clusters en vrijetijdsgedrag van bewoners
- Korte termijn harde gegevens, langere termijn indicatie, voorstel tot onderzoek naar privatisering van accommodaties.
- Voorstel voor oprichting van een accommodatiebedrijf dat beheertaken van gemeente overneemt. Gemeente wordt regisseur en voorwaardescheppend (totstandkoming, instandhouding, uniformering en harmonisering beleid).

19 december 2002 Raadsvoorstel en besluit met betrekking tot de privatisering van de gemeentelijke welzijns- en sportaccommodaties. De conclusie op basis van de onderliggende rapportage luidt dat privatisering haalbaar is met behoud van kwaliteit en realisatie van een structurele bezuiniging van € 272.300,-, mits draagvlak wordt verkregen (door verruiming exploitatiemogelijkheden) en gefaseerde invoering (4 jaar overgangstermijn voor aanpassing bedrijfsvoering) plaatsvond. Geconstateerd wordt dat draagvlak in meer of mindere mate aanwezig is. Het hier genoemde bezuinigingsbedrag vloeide voort uit een eerder door de raad kaderstellend meegegeven opdracht. Het bedrag van € 272.300,-¹ was samengesteld uit taakstellingen van € 92.290,- voor de buitensport, van circa € 110.000,- voor de binnensport inclusief het zwembad en van € 70.459,- voor de gemeenschapshuizen.

18 december 2003, Raadsvoorstel en -besluit privatisering van welzijns- en sportaccommodaties. De geformuleerde uitgangspunten en voorwaarden zijn:

- Een belangrijke voorwaarde voor de privatisering is voldoende draagvlak bij de binnensport- en buitensportverenigingen voor overdracht van exploitatie en beheer.
- De algemene gemeentelijke uitgangspunten zijn:
 - a. Kwaliteit en continuïteit van de accommodaties dienen te worden gewaarborgd voor de lange termijn (eisen NOC/NSF, eisen KvLO (inhaalslag € 100.000,-), controle hygiëne door GGD).
 - b. Uniformiteit in ondersteuning van soortgelijke activiteiten.
 - c. Handhaven van rechten huidige gebruikers.
 - d. Uitgaan van regionaal gemiddelde tarieven voor soortgelijke activiteiten.
 - e. Realiseren van de financiële taakstelling van € 272.300,-.

31 maart 2005 Raadsvoorstel en besluit inzake de overdracht van de exploitatie en het beheer van de binnensportaccommodaties en zwembad Zegenwerp aan ESN/Sportijn. In het raadsvoorstel wordt expliciet ingegaan op de algemene uitgangspunten voor de privatisering inzake kwaliteit en continuïteit, uniformiteit, handhaving van rechten, tarieven en de financiële taakstellingen. Het besluit met betrekking tot het zwembad impliceert een vervolg op de feitelijk dan al bestaande overdracht van het beheer.

29 september 2005 Raadsvoorstel en besluit inzake de overname van het beheer en de exploitatie van de buitensportaccommodaties. Ook in dit raadsvoorstel wordt expliciet ingegaan op de algemene uitgangspunten voor de privatisering inzake kwaliteit en continuïteit, uniformiteit, handhaving van rechten, tarieven en de financiële taakstellingen.

¹ Bedragen uit dossier, optelsom sluit niet volledig aan.

Op grond van het voorgaande kan worden geconstateerd dat de gemeenteraad uitgangspunten heeft geformuleerd en vastgesteld voor de privatisering van de binnen- en buitensportaccommodaties. Aanvullend kan worden geconstateerd dat de gemeenteraad dit tijdig heeft gedaan, namelijk bij het principiële besluit tot privatisering op 18 december 2003. Uit het dossier wordt verder duidelijk dat de geformuleerde uitgangspunten expliciet aan de orde komen bij de daaropvolgende afzonderlijke raadsbesluiten over de privatisering van de binnensport- respectievelijk de buitensportaccommodaties.

3.2. Helderheid van de uitgangspunten

Het onderzoek naar de helderheid is toegespitst op de algemene uitgangspunten zoals die zijn geformuleerd in het raadsvoorstel en -besluit van 18 december 2003. Na de weergave van de bevindingen zal kort worden ingegaan op de volledigheid van de geformuleerde uitgangspunten en voorwaarden.

Draagvlak

De raad heeft bij het besluit tot privatisering expliciet als voorwaarde gesteld dat er voldoende draagvlak moest bestaan bij binnensport- en buitensportverenigingen voor de overdracht van de exploitatie en het beheer. In aanvullende voorwaarden is dit vertaald in overeenstemming op hoofdlijnen over de uitgangspunten en voorwaarden, en in de voorwaarde dat de verenigingen bereid en in staat moesten zijn de exploitatie en het beheer over te nemen, inclusief de structurele financiële taakstelling.

Qua resultaat is onvoldoende helder wat wordt bedoeld met draagvlak, de overeenstemming op hoofdlijnen en de bereidheid. Qua procedure is niet expliciet gemaakt waaruit een en ander zou moeten blijken. Het is voor de hand liggend deze voorwaarde te verbinden aan een vorm van expliciete vastlegging, bijvoorbeeld in de vorm van overeenkomsten die in het kader van de privatisering zouden moeten worden gesloten of in de vorm van een advies van betrokkenen.

Kwaliteit en continuïteit

Voor binnensportaccommodaties is de kwaliteitseis vertaald in het voldoen aan de kwaliteitseisen van de NOC/NSF, de eisen van KvLO, en de controle van de hygiëne door de GGD. Voor de kwaliteit van de buitensportaccommodaties gelden de NSF-normen, te waarborgen middels een jaarlijkse inspectie door NSF. Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de uitgangspunten voor de kwaliteit qua resultaat helder zijn geformuleerd.

Het uitgangspunt voor de eis van continuïteit is vertaald in de onderhoudstoestand van de accommodaties, waarbij rekening gehouden is met een inhaalslag ter waarde van € 100.000,-. In de raadsvoorstellen is aangegeven dat de kwaliteit van de voorzieningen dient te worden bepaald door een nul-meting. Achterstallig onderhoud wordt op basis van een meerjarenplanning uitgevoerd vóór het jaar 2007.

Als de kwaliteit van de voorzieningen als maatstaf wordt gezien voor de waarborg van de continuïteit dan is deze in termen van resultaat en procedure helder geformuleerd.

Echter de continuïteit is normaal gesproken ook gerelateerd aan de financiële situatie van de contractpartner(s), in dit geval de solvabiliteit en liquiditeit van de betreffende verenigingen en ESN/Sportijn. Op dit punt heeft de raad geen uitgangspunten geformuleerd.

Uniformiteit

In de voorstellen is aangegeven dat de raad hecht aan een uniforme behandeling van de betrokken verenigingen en instellingen. Dit is vertaald in het uitgangspunt dat de voorwaarden op hoofdlijnen voor alle groepen gelijk dienen te zijn.

De uniformiteit is qua resultaat en procedure niet helder geformuleerd. Onduidelijk is welke aspecten onderdeel uitmaken van de *hoofdlijnen* van de voorwaarden. Qua procedure is niet duidelijk op welk moment of in welk document deze voorwaarden tot uitdrukking dienen te komen.

Handhaving van de rechten van de huidige gebruikers

In de raadsvoorstellen is aangegeven dat de rechten van de huidige gebruikers dienen te worden gewaarborgd. Dit uitgangspunt is met name van belang voor de binnensportaccommodaties. Via een gebruikersoverleg met de exploitant kunnen gebruikers hun eisen en wensen kenbaar maken bij de exploitant en de gemeente.

Er vanuit gaande dat de huidige rechten duidelijk zijn vastgelegd is voornoemd uitgangspunt qua resultaat helder geformuleerd. Qua procedure is niet duidelijk hoe en wanneer deze rechten dienen te worden gewaarborgd.

Tarieven

De raad heeft als uitgangspunt geformuleerd, dat bij verhuur van accommodaties sprake is van hantering van regionaal gemiddelde tarieven voor soortgelijke activiteiten.

In het raadsvoorstel is niet expliciet aangegeven wat de regio is waarvoor de gemiddelde tarieven zullen gelden als uitgangspunt. Ook is niet aangegeven welke marge toelaatbaar is en hoe dit uitgangspunt zal worden gewaarborgd. Qua resultaat en procedure is het geformuleerde uitgangspunt niet volledig helder.

Financiële taakstelling

Bij de privatiseringsoperatie is reeds bij de start op 18 december een financiële taakstelling geformuleerd voor het privatiseringsproces als geheel en voor de drie verschillende onderdelen. De te realiseren financiële taakstelling van € 272.300,- is verdeeld in:

€ 70.459,-	ten laste van de gemeenschapshuizen
€ 110.000,-	binnensportaccommodaties, inclusief zwembad Zegenwerp, waarvan € 20.000,- op de gemeentelijke personele lasten.
€ 92.290,-	buitensportaccommodaties, bij volledige privatisering wordt daarvan € 40.000,- geschrapd van de gemeentelijke personele lasten

De structurele taakstelling is helder geformuleerd. In het raadsbesluit wordt niet duidelijk hoe de structurele taakstelling zich verhoudt tot eventuele incidentele kosten die gepaard gaan met de privatisering. Qua resultaat is de taakstelling daarmee niet voldoende helder.

3.3. Effectiviteit en doeltreffendheid van de uitvoering

Voor de beoordeling van de effectiviteit en doeltreffendheid van de uitvoering van de privatisering is vooral gekeken naar de raadsbesluiten over de privatisering van de binnen- en buitensportvoorzieningen, de bijbehorende bijlagen, de overeenkomsten die het gevolg zijn van de raadsbesluiten en de gemeentelijke jaarrekeningen over 2004, 2005 en 2006.

Voor alle sportvoorzieningen (exclusief BMC – korfbal) zijn overeenkomsten gesloten voor exploitatie en beheer, respectievelijk de huur. Voor het zwembad is aanvullend een erfpachtovereenkomst en een overeenkomst tot overgang van een algemeenheid van goederen gesloten. De geformuleerde taakstellingen zijn op hoofdlijnen gehaald.

Het algemene beeld is dan ook dat de uitvoering van de privatisering effectief en doeltreffend ter hand is genomen. Bij die algemene constatering behoren enkele nadrukkelijke kanttekeningen. In de volgende hoofdstukken wordt nader hierop ingegaan voor respectievelijk de binnensport (inclusief zwembad) en de buitensport.

Door de commissie is in dit verband ook de vraag aan de orde gesteld of de daadwerkelijke privatiseringsvoorstellen in de loop van het proces ook getoetst zijn aan de oorspronkelijke doelstellingen. Op grond van de bevindingen is te constateren dat de daadwerkelijke privatiseringsvoorstellen zijn getoetst aan de oorspronkelijke doelstellingen en uitgangspunten.

Terugkoppeling en verantwoording over de voortgang van de privatisering naar de raad

Via de raadsvoorstellen vanaf 27 september 2001 is de raad in 2002, in 2003 en 2005, gekoppeld aan de te nemen besluiten door de raad, geïnformeerd over de voortgang van het privatiseringsproces.

4. Bevindingen specifiek ten aanzien van binnensport

Het raadsbesluit inzake de privatisering van de binnensportaccommodaties van 31 maart 2005 is in belangrijke mate gebaseerd op het document 'Werving-, selectie en gunning t.b.v. de privatisering van de binnensportaccommodaties Sint-Michielsgestel' beter bekend als 'het bidbook' en het daaropvolgende eindadvies van BMC dat de aanbesteding van de exploitatie en het beheer van de binnensportaccommodaties heeft begeleid. Voor de binnensport-accommodaties gaat het om de sporthal Theereheide, Christinazaal, De Misse, De Run en Sportlaan (sloopobject). Het zwembad Zegenwerp heeft een apart traject doorlopen. De looptijd van de overeenkomst met ESN/Sportijn bedraagt 5 + 5 jaar.

In het bidbook worden de volgende doelstellingen voor de privatisering genoemd, opmerkelijk genoeg zijn die overigens niet vooraf vastgesteld door de gemeenteraad:

- Meer financiële zekerheid en optimale exploitatieresultaten.
- Taakstellende bezuiniging op de gemeentelijke middelen.
- Bestuur en beheer op afstand.
- Continuïteit van voorzieningen tegen regio-marktconforme tarieven.
- Inbreng knowhow en bedrijfsmatig beheer.
- Marktgerichte bedrijfsvoering.
- Win-win situatie voor de gemeente en de verenigingen.

Vervolgens worden in hoofdstuk 4 van het bidbook de gemeentelijke uitgangspunten en randvoorwaarden uitgewerkt. Genoemd worden de algemene uitgangspunten betreffende de kwaliteit, de continuïteit (impliciet), de tarieven, voorkeursrechten en de financiële taakstelling zoals deze zijn bepaald door de gemeenteraad. In aanvulling daarop zijn de uitgangspunten betreffende gebruikersoverleg en het eigendom van de gebouwen nadrukkelijker dan bij het raadsbesluit van 18 december 2003 naar voren gebracht.

Onduidelijk is hoe de doelstellingen zich verhouden tot de uitgangspunten en voorwaarden.

In hoofdstuk 5 zijn de selectiecriteria en gunningcriteria uitgewerkt. De selectiecriteria betreffen:

- Financiële draagkracht.
- Visie op de exploitatie van sportvoorzieningen, algemeen en voor Sint-Michielsgestel.
- Kwaliteit van vergelijkbare geëxploiteerde voorzieningen.
- Kansen voor een optimale exploitatie.
- Risico's verbonden aan de exploitant.

De gunningcriteria luiden:

- Financieel-economische positie.
- Visie op de exploitatie van de sportvoorzieningen in Sint-Michielsgestel.
- Aanpak bedrijfsvoering.
- Garantie op gestelde voorwaarden en uitgangspunten.
- Technische bekwaamheid.
- Beheer van management, financiën en technische zaken.
- Exploitatieresultaat.

Onder de overige uitgangspunten wordt ingegaan op de overgang van het personeel van de WSD, de duur, bijdrage en bankgarantie, de afstemming tussen gemeente en exploitant, het verhuurbeleid, commerciële verhuur, bestaande afspraken en verplichtingen en nadere uitwerking van het beleid t.a.v. verenigingen. Het bidbook vormt samen met de offertevergelijking het eindadvies van adviesbureau BMC.

Draagvlak

In het bidbook en in het raadsvoorstel inzake de privatisering van de binnenspor-accommodaties van 31 maart 2005 wordt niet expliciet ingegaan op het draagvlak. Er wordt niet verwezen naar bijvoorbeeld een advies van de werkgroep voor de binnensportaccommodaties als basis voor de besluitvorming door de raad. In het bidbook is via het gebruikersoverleg wel een waarborg ingebouwd

voor enig draagvlak. Het gebruikersoverleg is echter primair gekoppeld aan de rechten van de gebruikers.

Kwaliteit en continuïteit

Over de algemene uitgangspunten is in het voorstel opgenomen dat ESN/Sportijn akkoord gaat met alle gestelde uitgangspunten en voorwaarden. In het bidbook is de kwaliteit van de voorzieningen gekoppeld aan de eerdergenoemde controle door NOC-NSF (eens per 5 jaar), KvLO (geen termijn) en GGD (jaarlijks). Aanvullend zijn meetbare voorwaarden geformuleerd voor beheer en schoonmaak. In het exploitatiecontract met ESN/Sportijn wordt verwezen naar hetgeen bepaald is in het bidbook.

De continuïteitsvoorwaarde is in het bidbook vertaald in een selectiecriteria betreffende de financiële draagkracht van de onderneming. In het raadsvoorstel is geconcludeerd dat aan de voorwaarden betreffende kwaliteit en continuïteit is voldaan.

Een aandachtspunt zit in het gegeven dat de gemeente eigenaar is gebleven van de inventaris van de sporthallen, terwijl de exploitant verantwoordelijk is voor beheer en tijdige vervanging. Dit is een gecompliceerde constructie. Specifiek vanuit het onderwijs is aangegeven, dat een gedeelte van de beschikbare materialen zodanig is verouderd, dat adequate bediening door de betrokken leerkrachten problematisch is.

Uniformiteit

Het uitgangspunt ten aanzien van de uniformiteit is voor de binnensportvoorzieningen niet uitgewerkt in het bidbook.

Handhaving van de rechten van de huidige gebruikers

Onder dit kopje is het gebruikersoverleg opgenomen (over beheer, roosters en tarieven, jaarlijks verplicht voor 1 juni). In het bidbook zijn voorts de voorkeursrechten voor onderwijs, verenigingen en groepen meetbaar beschreven. Overigens is bij aanpassingen overleg verplicht, instemming van de verenigingen is niet nodig. Qua reclame is aangegeven dat de huidige reclamemogelijkheden voor de verenigingen dienen te worden gehandhaafd (er is geen overzicht bijgevoegd van die mogelijkheden). In het exploitatiecontract met ESN/Sportijn wordt verwezen naar hetgeen bepaald is in het bidbook.

Tarieven

Bij de uitwerking van de voorwaarde betreffende afstemming op de tarieven van soortgelijke accommodaties in de regio is in het bidbook wel het begrip soortgelijke accommodaties nader uitgewerkt. Het begrip regio is niet nader gedefinieerd. In de overeenkomst met ESN/Sportijn wordt niet meer gesproken over regionale tarieven maar over indexering van de huidige tarieven. Uit de gesprekken met betrokkenen is niet gebleken dat na het besluit tot privatisering is afgeweken van de geformuleerde voorwaarde ten aanzien van de tarieven. In de overeenkomsten inzake het zwembad zijn geen afspraken vastgelegd over de te hanteren tarieven.

Financiële taakstelling

Voor de financiële taakstelling voor de binnensportvoorzieningen is in het bidbook conform het raadsbesluit van 18 december 2003 een bedrag opgenomen van €110.000,- voor de binnensportvoorzieningen inclusief het zwembad. Uit het raadsvoorstel – en bovendien ook uit de feitelijke realisatiecijfers over 2006 - blijkt dat die structurele taakstelling is gerealiseerd met daarnaast een aanvullende besparing (in later stadium door de raad vastgesteld) van € 35.000,- op de exploitatie van het zwembad.

Overige uitgangspunten

De gemeente wenst volgens het bidbook uit te gaan van een vaste jaarlijkse bijdrage, een overeenkomst voor 5 jaar met een optie voor verlenging met nog eens 5 jaar en een bankgarantie gelijk aan de huur voor een periode van 3-6 maanden. De gemeente en de exploitant voeren jaarlijks een beleidsoverleg. De exploitant kan aanvullend commerciële en horeca- activiteiten ontplooiën voor zover dit niet ten koste gaat van de primaire doelstellingen van de sportaccommodaties en bestaande horeca-afspraken.

Onder de bestaande afspraken en verplichtingen wordt verwezen naar de verzekeringen, wettelijke voorschriften en regelgeving, overname van lopende overeenkomsten (kantines), BTW-regelgeving en reclamevoering.

Verenigingen die niet mee hebben gedaan aan de privatisering

Voor de privatisering van de binnensportvoorzieningen is de vraag niet relevant omdat gekozen is voor een aanbestedingsprocedure.

Signalen van betrokkenen (zoals gebruikers) over de gevolgen van de privatisering

Bij de voorbereiding van de besluitvorming zijn via de werkgroepen en brieven aantoonbaar signalen van betrokkenen geweest over de gevolgen van de privatisering. Ook na de beslissing tot privatisering zijn er enkele signalen geweest (via het gebruikersoverleg en brieven) die op grond van de informatie uit het dossier adequaat zijn afgehandeld.

Van de zijde van de exploitant wordt dit beeld onderschreven.

Aandachtspunt is het beheer en de kwaliteit van de oefenmaterialen. In een aanvullende bespreking met gebruikers wordt dit signaal vanuit de basisscholen benadrukt. De beperking van het beheer (binnen de overeengekomen randvoorwaarden voor de exploitant) en de matige kwaliteit van de toestellen maken dat de kwaliteit van het bewegingsonderwijs in het geding is. Overigens erkennen de scholen dat bij de privatisering sprake was van achterstallig onderhoud ten aanzien van de toestellen. De situatie is dus niet toe te schrijven aan de privatisering. De privatisering heeft ook niet geleid tot de gewenste verbetering.

5. Bevindingen specifiek ten aanzien van buitensportvoorzieningen

In het eerder genoemde raadsvoorstel en besluit van 29 september 2005 wordt expliciet ingegaan op de eerder geformuleerde uitgangspunten voor kwaliteit en continuïteit, uniformiteit, handhaving van rechten, tarieven en de financiële taakstelling van € 92.290,-.

Het gaat om de buitensportaccommodaties voor voetbal, hockey en korfbal. De accommodaties voor tennis (met uitzondering van Den Dungen), ruitersport, jeu de boules en fietscross waren reeds geprivatiseerd of werden al veel langer op commerciële basis geëxploiteerd. Met één vereniging moet de overdracht nog worden afgerond. De onderhandelingen daarover lopen nog ten tijde van het onderzoek.

Een specifieke plaats wordt ingenomen door het (buiten)zwembad, wij gaan daar in dit hoofdstuk bij een enkel punt nader op in, daar waar het zwembad niet expliciet wordt genoemd heeft de tekst van dit hoofdstuk betrekking op de buitensportvoorzieningen die door de verenigingen in beheer zijn overgenomen.

Voor het zwembad is een contract afgesloten met een looptijd van 25 jaar. Met de verenigingen zijn contracten afgesloten met een looptijd van 20 jaar.

Draagvlak

In het raadsvoorstel inzake de privatisering van de buitensportaccommodaties is expliciet aangegeven, dat (in de betreffende werkgroep) overeenstemming is bereikt voor de overname van de exploitatie en het beheer met ingang van 1 januari 2006. Dit is een duidelijk signaal dat er draagvlak bestaat voor de voorgestelde privatisering. Onder dit kopje kan ook worden gemeld dat van de zijde van de verenigingen is aangegeven dat de inzet van vrijwilligers als gevolg van de privatisering aanwijsbaar is toegenomen.

Kwaliteit en continuïteit

Voor de buitensportvoorzieningen is expliciet aangegeven dat de kwaliteit wordt gewaarborgd door toetsing aan de NSF-normen (jaarlijkse inspectie), een nulmeting, achterstallig onderhoud en een geaccordeerde meerjarenplanning. De uitgangspunten voor de kwaliteit en continuïteit zijn vastgelegd in de contracten met de verenigingen. Door de raad is – in zoverre in afwijking van de voorstellen van de zijde van het college – besloten om met een interval van drie jaar het feitelijke beheer te monitoren. Een eerste feitelijk gevalideerde evaluatie zal daardoor niet eerder dan in 2008 beschikbaar komen. Het is de vraag of de informatievoorziening die op deze manier ontstaat op langere termijn voldoende zal zijn.

Uniformiteit

De uniformiteit wordt ook in het raadsvoorstel voor de privatisering van de buitensportvoorzieningen niet expliciet behandeld. Wel is de uniformiteit impliciet gewaarborgd middels de voorbeeldovereenkomst die bij het raadsvoorstel is gevoegd. Uit de ondertekende overeenkomsten blijkt dat het vaste model ook daadwerkelijk is gebruikt. Daarbij is onderscheid gemaakt in een beheer- en exploitatieovereenkomst en een huurovereenkomst, die aan eerdergenoemde overeenkomst is verbonden.

Handhaving van de rechten van de huidige gebruikers

Dit uitgangspunt is minder relevant voor de buitensportvoorzieningen, omdat het daar in het algemeen gaat om voorzieningen die één op één verbonden zijn aan de betreffende gebruiker/vereniging. In een enkele geval is sprake van medegebruik. De gemeente kan deze rechten echter rechtsreeks waarborgen omdat zij zelf de contracten sluit met de betreffende verenigingen en daarvoor niet afhankelijk is van een commerciële partij zoals bij de binnensportvoorzieningen.

Tarieven

Het uitgangspunt voor de tarieven is niet van toepassing voor de buitensportaccommodaties, dit met uitzondering van het zwembad. Voor het zwembad zijn echter geen specifieke tariefafspraken gemaakt. Vooral door in bedrijfsvoering en tariefstelling het accent te verschuiven van de losse kaartjes naar de abonnementen, is de exploitatie tarieftechnisch succesvol.

Financiële taakstelling

In het raadsbesluit van 29 september 2005 is aangegeven, dat voor de buitensportvoorzieningen een taakstelling van € 58.300,- kan worden gerealiseerd, exclusief de extra kapitaallasten voor vervanging van een kunstgrasveld (€ 12.000,-). Feitelijk wordt een taakstelling van € 46.300,- gerealiseerd daar waar een taakstelling van € 92.290 was beoogd met ingang van 2007. Het niet realiseren van de taakstelling wordt veroorzaakt door de hogere kosten voor de WSD en een indexering van 3% in plaats van de gebruikelijke 1,5%. De consequenties hiervan zijn voorafgaand aan de besluitvorming door de raad in beeld gebracht.

De feitelijk vastgelegde bezuiniging is in 2006 ook daadwerkelijk gerealiseerd. Invulling van het bedrag heeft plaatsgehad door het verminderen van de formatie van de Buitendienst van de gemeente met twee formatieplaatsen. In het formatieplan van de gemeente is dit ook structureel vastgelegd.

Overige uitgangspunten

Onder de nadere uitwerking van het beleid t.a.v. verenigingen wordt gewezen op huurbescherming, de bestaande overeenkomsten, het opstellen van een geschillenregeling (en onafhankelijke commissie), een klachtenregeling, zelfwerkzaamheid en jaarlijks overleg tussen exploitant en verenigingen. Ook is een paragraaf opgenomen inzake het beleid ten aanzien van de horeca en de rechten en plichten van de exploitant jegens de horeca-exploitanten (afstemming, bestaande overeenkomsten leiden, recht van overdracht, geschillen (gemeente als arbiter) en uitbreidingsmogelijkheden horeca.

Verenigingen die niet mee hebben gedaan aan de privatisering

Bij de besluitvorming over de privatisering van de buitensportvoorzieningen is bepaald dat de verenigingen die niet meedoen hun aandeel in de taakstelling inclusief de dan benodigde inzet van het ambtelijke apparaat in rekening zal worden gebracht.

Signalen van betrokkenen (zoals gebruikers) over de gevolgen van de privatisering

Bij de voorbereiding van de besluitvorming zijn via de werkgroepen en brieven aantoonbaar signalen van betrokkenen geweest over de gevolgen van de privatisering. Ook na de beslissing tot privatisering zijn er enkele signalen geweest (via het gebruikersoverleg en brieven) die op grond van de informatie uit het dossier adequaat zijn afgehandeld.

6. Bevindingen ten aanzien van project en proces

Vanuit de eerder in dit rapport behandelde vragen, heeft de commissie enkele opmerkingen over de aanpak en het proces van het project. In deze paragraaf komen die opmerkingen aan de orde.

Een eerste waarneming van de commissie betreft de (project-)organisatie van de privatisering. Door verschillende betrokken personen is erop gewezen dat de kwaliteit van het projectmatig werken binnen de ambtelijke organisatie – in elk geval ten tijde van het nu onderzochte dossier – tekort schoot, als gevolg waarvan soms onnodig vertraging is ontstaan.

Meer in het algemeen is het beeld ontstaan van een organisatie waarin projectmatig werken (nog) geen routine is. Dit heeft zich geuit in het door de projectleider moeilijk georganiseerd kunnen krijgen van de verschillende soorten benodigde ambtelijke inbreng.

Een tweede – in beginsel zwaarder wegende – waarneming betreft het verloop van het proces tussen gemeentebestuur en ambtelijke organisatie enerzijds en de betrokken externe partijen (met name de verenigingen) anderzijds.

Door de zeer expliciete koppeling die de gemeenteraad had aangebracht tussen aan de ene kant de afgesproken financiële taakstelling en aan de andere kant de privatisering, is een situatie tot stand gebracht waarin de gemeente zeer veel extra energie heeft moeten steken in de gesprekken met de betrokken verenigingen. Een ander (negatief) effect hiervan zit in het feit dat door die omstandigheid relatief (te) weinig aandacht is besteed aan de meer inhoudelijke voor- en nadelen van het privatiseren. De financiële taakstelling heeft – zeker wanneer nu in retrospectief naar het proces wordt gekeken – een stevige hypotheek op de operatie betekend.

De derde opmerking van de commissie betreft het gegeven dat door de gemeenteraad de privatisering van binnensportaccommodaties, zwembad, buitensportaccommodaties én gemeenschapshuizen tot in een laat stadium van het proces als één pakket zijn behandeld. Door die koppeling aan te brengen is vanaf het begin het risico genomen dat de meest lastige onderdelen van het dossier feitelijk het tempo van het gehele project zouden bepalen. Pas in een laat stadium is door de raad op dit punt teruggekomen. Ook hier zou een andere aanpak vrijwel zeker meer productief zijn geweest.

Een volgend punt betreft de onderlinge samenwerking tussen de verenigingen. Uit het gehouden onderzoek komt het beeld naar voren dat de diverse verenigingen in hoge mate elk hun eigen weg gaan in het beheer. Voor een groot deel is dat verklaarbaar, juist het werken met vrijwilligers vergt immers het nodige maatwerk, maar bijvoorbeeld in de sfeer van contractvorming met professionele aannemers en hoveniers moeten schaalvoordelen haalbaar zijn.

Een laatste opmerking betreft de formele afronding van het proces. Van de zijde van de verenigingen is erop gewezen dat de erfpachtcontracten nog niet notarieel zijn verleden.

7. Conclusies en aanbevelingen

7.1. Conclusies

Voorafgaand aan enkele conclusies op hoofdlijnen kunnen op basis van het onderzoek de volgende antwoorden worden geformuleerd op de gestelde deelvragen:

1. Met welke doelstellingen heeft de raad besloten tot privatisering van binnen- en buitensportaccommodaties? De raad heeft primair besloten tot de privatisering uit financieel oogmerk. Daarnaast heeft de raad aanvullende doelen en uitgangspunten geformuleerd met betrekking tot, kwaliteit en continuïteit van de accommodaties, uniformiteit, de rechten van gebruikers en tarieven.
2. Is de privatisering in de praktijk door het college als zodanig ook uitgevoerd? Ja, met de privatisering van de binnensportaccommodaties als de buitensportaccommodaties is in belangrijke mate voldaan aan de voorafgestelde financiële taakstelling, inclusief de vermindering van de personele lasten voor de gemeente. Voor de binnensportaccommodaties is een extra bezuiniging gerealiseerd van € 35.000,-. Ook de aanvullende doelen en uitgangspunten zijn bij de uitvoering in belangrijke mate gewaarborgd. De exacte mate waarin is niet vast te stellen omdat, zoals in de bevindingen is aangegeven, de doelen en uitgangspunten niet altijd SMART zijn geformuleerd.
3. Welke sportaccommodaties zijn er in de afgelopen jaren geprivatiseerd? In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de geprivatiseerde sportaccommodaties.
4. Zijn de daadwerkelijke privatiseringsvoorstellen getoetst aan de oorspronkelijke doelstellingen? De privatisering is bij de voorbereiding en besluitvorming aantoonbaar getoetst aan de financiële doelstelling.
5. Wat heeft de raad bepaald voor de verenigingen die niet mee hebben gedaan aan de privatisering? Voor deze verenigingen kunnen aparte afspraken worden gemaakt binnen de context van de situatie voor de privatisering. Overigens betreft het in de praktijk één vereniging (BMC-korfbal) waarmee naar verwachting binnenkort alsnog afspraken zullen worden gemaakt over privatisering.
6. Zijn er de afgelopen jaren signalen geweest van betrokkenen (zoals gebruikers) over de gevolgen van de privatisering? Ja, in briefwisselingen en verslagen van het gebruikersoverleg voor de binnensport zijn kritische signalen afgegeven. Voor de binnensport bestaat van de zijde van de basisscholen nog steeds kritiek op beheer en materiaal. Met de buitensportverenigingen zijn in afzonderlijke overeenkomsten afspraken gemaakt. Het ondertekenen van de overeenkomsten is het bewijs dat de afgegeven signalen in het onderhandelingsproces in voldoende mate beantwoord zijn.
7. Hoe vond terugkoppeling en verantwoording over de voortgang van het privatiseringsproces naar de raad plaats? De raad is tijdens het proces via concrete voorstellen geïnformeerd over de voortgang van de privatisering.

In het licht van de centrale vraagstelling: "Zijn door de raad heldere uitgangspunten voor het privatiseringsproces vastgesteld en is de uitvoering daarvan door het college doeltreffend en effectief geweest", formuleert de commissie naar aanleiding van de bevindingen de volgende *conclusies*:

1. De privatisering is doeltreffend verlopen. Aan de vooraf geformuleerde doelstellingen en uitgangspunten is voldaan en de aan de privatisering verbonden financiële taakstelling is voor een belangrijk deel (95%) gerealiseerd met daarbij een belangrijk verschil tussen de binnensport (132%) en de buitensport (50%);

2. Het proces van privatisering is door de nadrukkelijke koppeling tussen de financiële taakstelling enerzijds en de beoogde wijziging van de sturingsrelaties anderzijds fors belast. De doorlooptijd en de benodigde bestuurlijke en ambtelijke energie zijn daardoor veel te lang geweest;
3. De interne organisatie van de gemeente was ten tijde van de privatisering niet ingericht op projectmatig werken. Mede hierdoor is de organisatie extra belast;
4. Van de zijde van de gebruikers en de betrokken verenigingen bestaat een positief tot neutraal oordeel over de nieuwe situatie. De buitensportverenigingen zijn tot dusverre succesvol bij het inschakelen van vrijwilligers;
5. Bij de privatisering van de binnensportaccommodaties wordt de beperking van het beheer en de kwaliteit van het materiaal als knelpunt ervaren door de basisscholen;
6. De feitelijke invulling van de beheertaken door de betrokken buitensportverenigingen wordt niet eerder dan in 2008 getoetst. De informatievoorziening naar de gemeente is mede daardoor op een laag niveau ingevuld.
7. Uit de gesprekken met betrokkenen is gebleken dat na het besluit tot privatisering niet is afgeweken van de geformuleerde voorwaarde ten aanzien van de tarieven.

7.2. Aanbevelingen

Op basis van deze conclusies en de inhoud van de andere in dit rapport geformuleerde bevindingen, komt de commissie tot de volgende aanbevelingen:

1. Bij het formuleren van kaderstellende opdrachten aan het college dienen implicaties van die opdrachten nadrukkelijk te worden meegewogen, zowel op strategisch, tactisch als operationeel niveau.
2. Gerelateerd aan deze privatiseringsoperatie is beter projectmatig werken bij de gemeente aan te bevelen.
3. Het beheer van de accommodaties dient goed gemonitord te worden.
4. De gemeente moet toezicht houden op het naleven van contracten en afspraken over onderhoud en vervanging van de materialen en toestellen in binnensportaccommodaties. Het is gewenst de verantwoordelijkheid voor onderhoud en vervanging van materialen en toestellen in één hand te leggen.

Bijlage 1 : Afkortingen

GGD	= Gemeentelijke/Gewestelijke Gezondheidsdienst
NOC	= Nederlands Olympisch Comité
NSF	= Nederlandse Sportfederatie
KvLO	= Koninklijke Vereniging van Leraren Lichamelijke Opvoeding
ESN	= Exploitatie Sportobjecten Nederland BV

Bijlage 2 : Overzicht personen met wie een interview is gehouden

- De heer Leenen, wethouder van de gemeente Sint-Michielsgestel
- De heer Mathijssen, oud-wethouder van de gemeente Sint-Michielsgestel
- De heer Roozendaal, beleidsmedewerker sport & welzijn
- De heren Van der Pennen en Hellings, afdeling Financiën gemeente
- De heer Lambooy, manager exploitaties van Sportijn Group
- De heer Van Malsen, directeur basisschool Theresia in Berlicum
- De heer Groenendaal, voorzitter RKVV Sint-Michielsgestel
- De heer Klerks, penningmeester Hockey Club Berlicum
- De heer Grevelink, korfbalclub DKV Den Dungen

Via een aanvullende bespreking met gebruikers van binnensportaccommodaties, waar 21 verenigingen en gebruikers voor zijn uitgenodigd en 5 hebben gereageerd, is een aanvullende reactie verkregen van:

- De heer N. Trum, BS De Touwladder, gebruiker Christinazaal
- De heer S, Steenkamer, BS Roald Dahl, gebruiker sporthal Thereheide
- De heer C. Smith, OBS De kleine beer, gebruiker sporthal De Run (ook namens Norbertus en Theresiaschool)
- Mevrouw E. Raijmakers, BS 't Kiemveld, gebruiker van sporthal De Misse (telefonisch)
- Mevrouw W. v/d Wassenberg, gymclub AVK (mailbericht)

Bijlage 3: Reikwijdte privatisering

Buitensportverenigingen

- KV - BMC - Korfbal (nog niet afgerond)
- DKV Flash - Korfbal
- DTV De Donkelaar -Tennis
- DTV Gemonde - Tennis
- DVC Den Dungen - Voetbal
- Hockeyclub Berlicum
- KV GeKo - Korfbal
- MHC De Dommel - Hockey
- RKVV Den Dungen - Voetbal
- RKVV Sint-Michielsgestel – Voetbal
- VV BMC – Voetbal
- VV Den Dungen – Voetbal
- VV Irene - Voetbal
- VV SCI – Voetbal

Binnensportaccommodaties

- Theereheide
- Christinazaal
- De Misse
- De Run
- Sportlaan
- Zwembad Zegenwerp

Ontwikkeling

Aan de voorzitter van de gemeentelijke
Rekenkamer

datum	: 30 oktober 2007	ons kenmerk	:
uw brief van	:	behandeld door	: Jan Roozendaal
uw kenmerk	:	doorkiesnummer	: (073) 553 12 01
onderwerp	: onderzoek privatisering	bijlagen	:

Geachte heer,

In antwoord op uw verzoek om een reactie te geven op uw conclusies en aanbevelingen met betrekking tot het uitgevoerde onderzoek naar de privatisering van de sportaccommodaties in onze gemeente delen wij u het volgende mede.

Wij kunnen ons in het algemeen vinden in zowel de conclusies als de aanbevelingen. Met daarbij de volgende kanttekeningen:

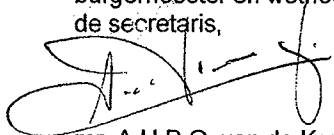
- Ad. 1 Onderschat is de complicatie dat aan een aanvankelijk inhoudelijk traject (overdracht van bevoegdheden) een bezuiniging werd gekoppeld en dat dit via een interactief traject (draagvlak) bereikt diende te worden.
- Ad. 2 In die periode was projectmatig werken bepaald nog geen standaardwerkwijze. Het uitvallen van betrokken collega's en soms moeizame afstemming binnen het management heeft projectmatig werken niet bevorderd. Via gerichte cursussen en trainingen hebben en zullen wij hieraan blijven werken om de kwaliteit van dit soort processen te verbeteren.
- Ad. 3 Aanbevolen wordt om na 2008 conform het oorspronkelijke voorstel om jaarlijks de voortgang met de buitensportverenigingen te bespreken aan de raad voor te stellen. Dat lijkt, gezien het vele overleg nu nog, ook van de kant van de verenigingen gewenst.
- Ad.4 Uiteraard wordt toezicht gehouden op naleving van de contracten bij de exploitant van de binnensportaccommodaties. Tweemaal per jaar vindt overleg plaats met ons over de uitvoering van het onderhoud en aanschaf van materialen (op basis van controlerapporten). Verbeteringen in beheer en aanschaf van materialen zijn inmiddels ook doorgevoerd. Met de gebruikers wordt het beheer 2 keer per jaar besproken.
- Ad .5 Met de Korfbalvereniging BMC is na overleg overeenstemming bereikt. De overeenkomst wordt nu uitgewerkt.
- Ad. 6 Als de algemene ledenvergaderingen (oktober- november) van de 5 betrokken verenigingen hebben ingestemd met de privatisering kan de notariële afwerking plaatsvinden.

SINT-MICHIELSGESTEL



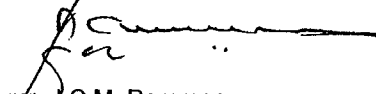
Als u vragen hebt, kunt u contact opnemen met de heer ^{gemeente} J. Roozendaal, bereikbaar via
doorkiesnummer (073) 553 12 01.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Sint-Michielsgestel,
de secretaris,



mr. A.H.P.G. van de Kerkhof

de burgemeester,



mr. J.C.M. Pommer